

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.08.2020, klo 17:00 - 18:57

Paikka Tuuskoto, kokoustila Venny

Käsitellyt asiat

- § 79 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 80 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 81 Riihikallion monitoimikampus, toteutussuunnittelun kilpailutus**
- § 82 Kiinteistötietojärjestelmän hankinta**
- § 83 Kellokosken keskusta, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen**
- § 84 Arviointikertomus 2019, teknisen lautakunnan selvitys**
- § 85 Hyvinvointikertomus 2019, teknisen lautakunnan lausunto**
- § 86 Viranhaltijoiden päätökset**
- § 87 Työryhmien pöytäkirjoja**
- § 88 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Raimo Stenvall, puheenjohtaja
Marjut Kylliäinen, 1. varapuheenjohtaja
Cecilia Veikkolainen
Henri Koskela
Jorma Sulander
Lassi Lemmelä
Petra Kela
Sari Juhila
Tommi Partanen
Nina Salmela, varajäsen
Veijo Viiru, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, lautakuntasihtööri, sihtööri
Jussi Salonen, apulaispormestari, saapui 17:31
Jani Peltonen
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö
Juho Käki
Mikko Simpanen, tilapalvelupäällikkö
Mikko Heikkilä, hankesuunnittelija, poistui 17:25
Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja

Poissa

Sari Vilén
Ville Harju

Allekirjoitukset

Raimo Stenvall
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas
Sihtööri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.08.2020

23.08.2020

Henri Koskela

Lassi Lemmelä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 24.08.2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 79

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Raimo Stenvall

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 80

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Raimo Stenvall

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Henri Koskela ja Lassi Lemmelä.

Päätös

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Henri Koskela ja Lassi Lemmelä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 81

Riihikallion monitoimikampus, toteutussuunnittelun kilpailutus

TUUDno-2020-691

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Heikkilä
mikko.heikkila@tuusula.fi
hankesuunnittelija

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö, Riihikallion monitoimikampus, TL18.8.2020
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Kysymykset ja vastaukset, Riihikallion monitoimikampus, TL18.8.2020
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 3 Avauspöytäkirja, Riihikallion monitoimikampus, TL18.8.2020
- 4 Vertailutaulukko ARK, Riihikallion monitoimikampus, TL18.8.2020
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 5 Vertailutaulukko LVIA, Riihikallion monitoimikampus, TL18.8.2020
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 6 Vertailutaulukko RAK, Riihikallion monitoimikampus, TL18.8.2020
Ei vielä julkinen, Valmistelussa
- 7 Vertailutaulukko SÄH, Riihikallion monitoimikampus, TL18.8.2020
Ei vielä julkinen, Valmistelussa

Esittely ja hankinnan kohde

Rakennettava koulu toteutetaan uuden oppimisympäristön mukaisena uudisrakennuksena. Hankesuunnitelman mukainen koulu on 4-sarjainen n. 900 oppilaan yhtenäiskoulu. Koulussa on lisäksi tilat 25 lapsen esiopetusryhmälle. Koulukampus muodostuu rakennettavasta uudisrakennuksesta sekä peruskorjattavasta liikuntasalirakennuksesta ja "pajatalosta" Uudisrakennuksen laajuus on noin 10 850 brm², liikuntasalirakennus on n. 1677 brm² ja pajatalo n. 1860 brm². Hankkeen kokonaislaajuus on noin 14 370 brm². Viimeisimpien ennusteiden mukaan alueen oppilasmäärä on voimakkaassa laskussa ja alustavan arvion mukaan koulu tullaan mitoittamaan n. 800 oppilaalle + 22 esikoululaiselle.

Hanke toteutetaan Kuivaketju10-järjestelmää noudattaen. Hankkeen toiminnalliset ja laadulliset tavoitteet on esitetty hankesuunnitelmassa. Hankkeen tavoitteet täsmennetään suunnittelun alkuvaiheessa suunnitteluryhmän kanssa.

Hankkeen suunnittelumuotona on osina suunnittelu ja alustavana toteutusmuotona on jaettu-urakka. Suunnittelu alkaa syyskuussa 2020 ja kampuksen uudisosan on suunniteltu olevan valmis elokuussa 2023 ja koko kampuksen lokakuussa 2024.

Sopimuskausi alkaa syyskuussa 2020 ja päättyy lokakuussa 2024.

ARK-, RAK-, LVIA- ja sähkösuunnittelusta julkaistiin tarjouspyyntö 25.4.2020 Hilmassa numerolla 2020-044855 ja Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa (TED) numerolla 2020/S 082-193643.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankintamenettely oli avoin menettely. Hankinta oli jaettu osiin, ja tarjoaja sai jättää tarjouksen joko yhteen tai useampaan osaan. Tarjouspyynnössä oli selvitetty, että yhdelle tarjoajalle myönnetään enintään kolme osaa.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyyntöön liittyviä lisäkysymyksiä. Määräaikaan 25.5.2020 klo 13:00 mennessä esitettiin yhteensä 12 kpl kysymyksiä, joihin vastattiin tarjouspalvelu.fi kautta kaikille tarjoajille 4.– 25.5.2020.

Hankinnassa noudatetaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia (1397/2016). Hankinnan arvo ylittää hankintalain 26 §:ssä ilmoitetun EU-kynnysarvon.

Tarjousten käsittely

Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Tarjousten käsittely ennen vertailua on kolmivaiheinen, ensin avataan saapuneet tarjoukset ja tämän jälkeen tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuusehtojen täyttyminen. Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hylätään ja vaatimukset täyttävät tarjoukset otetaan mukaan tarjousvertailuun.

Tarjousten avaus, tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuus.

Tarjouksia saatiin määräaikaan 1.6.2020 klo 13:00 mennessä 51 kappaletta, josta:

- pää- ja arkkitehtisuunnittelutarjouksia 15 kpl
- rakennesuunnittelutarjouksia 12 kpl
- LVIA-suunnittelutarjouksia 14 kpl
- sähkösuunnittelutarjouksia 10 kpl

Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 1.6.2020 hankintayksikön tiloissa. Määräajan jälkeen ei saapunut tarjouksia.

Avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Pää- ja arkkitehtisuunnittelua tarjonneiden Innovarch Oy:n ja Innopolis Insenerid OÜ:n tarjoukset eivät täyttäneet tarjouspyynnössä ilmoitettua minimireferenssiikohdevaatimusta: yksi suunniteltu ja valmistunut kouluhanke, jonka vähimmäiskoko vastaa suunniteltavaa kohdetta, väh. 8 000 brm². Kohteiden valmistumisesta ei saa olla yli 3 vuotta.

Kahdelta tarjoajalta pyydettiin kirjallista lisäselvitystä tarjouksen, kilpaileviin tarjouksiin nähden, poikkeuksellisen alhaisesta kokonaishinnasta ja työtuntiarviosta.

Loput tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoajat täyttivät Yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan (ESPD) sekä tarjouspyynnössä kohdassa: Tarjouspyynnön muut ehdot, pyydetyt kelpoisuusehdot.

Tarjousvertailu

Tarjouspyynnössä oli kerrottu, että hankintaa toteuttamaan valitaan yksi tarjoaja jokaiseen osaan, kuitenkin niin, että yhdelle tarjoajalle myönnetään enintään kolme osaa. Tarjousten vertailuperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

perusteena paras hinta-laatusuhde. Laatuvertailun perusteet ja arviointikriteerit kerrottiin tarkemmin tarjouspyynnön liitteessä: Valintaperusteet.

Tarjousten vertailut ja pisteytykset sanallisine perusteluineen ovat tämän päätöksen liitteenä.

Osa-alue 1, Pää- ja arkkitehtisuunnittelu:

Arsatek Oy, kokonaispisteet 84,54 pistettä

Osa-alue 2, Rakennesuunnittelu:

Insinööritoimisto Kimmo Kaitila Oy, kokonaispisteet 95,00 pistettä

Osa-alue 3, LVIA-suunnittelu:

Rejlers Finland Oy, kokonaispisteet 100,00 pistettä

Osa-alue 4, Sähkösuunnittelu:

Rejlers Finland Oy, kokonaispisteet 93,33 pistettä

Hankintapäätös

Hankintapäätöksen tiedoksiinto ei merkitse sopimuksen syntymistä. Valittujen tarjoajien kanssa tehdään erillinen kirjallinen hankintasopimus, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 10.12.2018 § 150 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan tekninen lautakunta päättää Tilapalveluiden talonrakennushankkeiden suunnittelusopimuksista, joiden arvo on yli 150 000 euroa.

Tarjouspyyntöasiakirjat ja tarjoukset ovat nähtävänä kokouksessa pyydettyä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Simpanen, tilapalvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- valita tarjouskilpailussa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneet tarjoajat toteuttamaan hankinta
 - Osa-alue 1, Pää- ja arkkitehtisuunnittelu: Arsatek Oy
 - Osa-alue 2, Rakennesuunnittelu: Insinööritoimisto Kimmo Kaitila Oy
 - Osa-alue 3, LVIA-suunnittelu: Rejlers Finland Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Osa-alue 4, Sähkösuunnittelu:Rejlers Finland Oy
- hylätä Innovarch Oy:n ja Innopolis Insenerid OÜ:n tarjoukset
- oikeuttaa tilapalvelupäällikön allekirjoittamaan hankintasopimuksen sekä mahdollisen väliaikaisen hankintasopimuksen, mikäli hankintapäätöksestä valitetaan markkinaoikeuteen
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tarjoajat, pormestari, kuntakehitysjohtaja, tilapalvelupäällikkö, sivistysjohtaja, Riitta Laurila, Esa Koskinen, Jouko Rautiainen, Raimo Kotilainen, Tiina Simons, Markus Torvinen, Inkeri Kontiola, Harri Saramola

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 82

Kiinteistötietojärjestelmän hankinta

TUUDno-2020-1351

Valmistelija / lisätiedot:
Riikka Halonen
riikka.halonen@tuusula.fi
kiinteistötaloussuunnittelija

Taustaa

Tuusulan kunta on sitoutunut Sarastia Oy:n yhteishankintasopimukseen Kiinteistötietojärjestelmästä, jonka sopimuskausi on alkanut 1.6.2020. Sopimus on voimassa toistaiseksi. Hankinnan kohteena on Tuusulan kunnan käyttöön tuleva Kiinteistötietojärjestelmä ylläpito- ja tukipalveluineen. Palvelukokonaisuuden sisältö on esitetty pääpiirteittäin sopimuksen kohdassa Tuotteiden ja palveluiden sisältö ja laatu sekä sopimuksen liitteenä olevassa dokumentissa Vaatimusluettelo.

Yhteishankintayksikkö

Sarastia Oy tuottaa palveluja omistajilleen. Omistajina voivat olla kunnat, kaupungit, kuntayhtymät ja kuntien omistamat yhtiöt. Omistajuuden kautta asiakkaat voivat ostaa palveluja ilman kilpailutusta. Sarastia Oy on yhteishankintayksikkö, jolta kunta-asiakkaat voivat tietyin edellytyksin hankkia kilpailuttamia tavaroita ja palveluja järjestämättä omaa tarjouskilpailua.

Hankintalain 4 §:n mukaan yhteishankintayksiköllä tarkoitetaan lain 5 §:ssä tarkoitettua hankintayksikköä, joka tarjoaa yhteishankintatoimintoja ja mahdollisesti hankintojen tukitoimintoja sen suoraan tai välillisesti omistaville hankintayksiköille tai sellaisille hankintayksiköille, joiden oikeudesta käyttää yhteishankintayksikön toimintoja on erikseen säädetty. Edellytyksenä on, että yhteishankintayksikkö toimii edellä mainittujen tehtävien hoitamiseksi, ja että se on nimenomaisesti perustettu hoitamaan näitä tehtäviä, taikka näiden tehtävien hoitaminen on säädetty tai määrätty yhteishankintayksikön toimialaksi.

Hankintalain 20 §:n mukaan hankintayksikkö voi hankkia tavaroita ja palveluita yhteishankintayksiköltä taikka tehdä tavara-, palvelu- ja rakennusurakkahankintoja käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää. Hankintayksikön katsotaan täyttäneen hankintalain mukaiset veloitteensa, kun se hankkii tavaroita tai palveluja yhteishankintayksiköltä taikka hankkii tavaroita, palveluja taikka rakennusurakoita käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää.

Hankinnan kohde ja sisältyvät palvelut:

Järjestelmätuotteet

- Haahtela KIINTEISTÖTIETO™

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Järjestelmäkokonaisuuteen kuuluu päämoduli Kiinteistöjohtaminen. Moduli toimii On Premise -toteutuksella, eli ohjelma asennetaan käyttäjän koneelle.

- Haahtela RES™

Järjestelmäkokonaisuuteen kuuluu päämoduli Huoltokirja. Moduli toimii SaaS-palveluna palveluntuottajan palvelimilla sekä Internet-selaimessa mobiililaitteiden käyttöliittymissä.

- Haahtela RAKENNUTTAMISTIETO™

Järjestelmäkokonaisuuteen kuuluu päämoduli Rakennuttamistieto. Moduli toimii On Premise -toteutuksella, eli ohjelma asennetaan käyttäjän koneelle.

- Haahtela PRIS™

Järjestelmäkokonaisuuteen kuuluu päämoduli Projektipankki. Moduli toimii SaaS-palveluna palveluntuottajan palvelimilla sekä Internet-selaimessa mobiililaitteiden käyttöliittymissä.

Kokonaisratkaisun sisältämät eri päämodulit on integroitu keskenään siten, että niiden käytettävyys on loogista ja sujuvaa. Katso tarkemmat tiedot päämoduleita koskevista vaatimuksista sopimuksen liitteestä Vaatimusluettelo.

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 10.12.2018 § 150 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan lautakunta päättää hankinnoista, joiden arvo ylittää 100.000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Simpanen, tilapalvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- liittyä Sarastia Oy:n kilpailuttamaan yhteishankintasopimukseen
- oikeuttaa tilapalvelupäällikön allekirjoittamaan yhteishankintasitoumuksen
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sarastia,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 21, 18.02.2020

Tekninen lautakunta, § 83, 18.08.2020

§ 83

Kellokosken keskusta, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

TUUDno-2020-128

Tekninen lautakunta, 18.02.2020, § 21

Valmistelijat / lisätiedot:

Suvi Honkanen

suvi.honkanen@tuusula.fi

suunnitteluinsinööri

Liitteet

1 1835-1_revA_Yleispiirustus_tarkennettu suunnitelma, TL 18.2.2020

Kellokosken keskustan katusuunnitelmaluonnos, piir.no 1835/1,6-10,15,17,33,37,50-54 on ollut yleisesti nähtävillä 30.1.-12.2.2020.

Kellokosken keskustan kaavan myötä alueen katuverkkoa täydennetään uusilla kaduilla (Korjauspajankuja) täydennetään ja perusparannetaan nykyistä katuverkkoa. Vanha valtatie siirtyy katusuunnitelman toteutuksen jälkeen kunnan kaduksi välillä Ruukinkuja-Linjatie, kadunpito päätös tehdään katusuunnitelmaehdotuksen saatua lainvoiman.

Suunnitelman sisältö:

- Korjauspajan kujan kunnallistekniikan rakentaminen (uusi katu)
- Nystenintien rakentaminen välille Roinilan päiväkotie-Vanha valtatie.
- Vanhan valtatie perusparantaminen välillä Ruukinkuja-Linjatie
- Vanhan valtatie poikkileikkauksen muuttaminen uudeksi pyöräkaista ratkaisuksi
- Kiertoliittymä rakentaminen Nystenintie-Toimelantie-Vanha Valtatie liittymään

Katusuunnitelmaluonnoksesta on jätetty nähtävillä olon aikana 6 muistutusta.

Muistutus 1, Telia Finland Oyj:

Teliällä tietoliikennekaapeleita suunnitellulla asemakaavan muutosehdotuksen alueella. Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliaan osoitteeseen production-desk@teliacompany.com hyvissä ajoin ennen mahdollisten maanrakennustöiden alkua. Siirto ja suojauskustannukset kuuluvat lähtökohtaisesti tilaajan maksettaviksi, ellei toisin ole sovittu (MRL, maankäyttö- ja rakennuslaki). Kaapelikartat ja -näytöt voitte pyytää www.verkkoselvitys.fi kautta

Vastine:

Kaapeleiden siirtotarpeet tarkentuvat seuraavassa suunnitteluvaiheessa (katusuunnitelmaehdotus). Jatkosuunnittelussa selvitetään myös kuinka mahdollisista siirroista aiheutuvat kustannukset jaetaan kunnan ja Telia Finland Oyj:n välillä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muistutus 2, yksityishenkilö 1

Voisikohan joku tulla paikanpäälle keskustelemaan tonttimme porttiratkaisusta. Pikkuisen hankala osata selittää tilannetta näin kirjallisesti. Jos portti toteutetaan kuten kuvassa on, se lisää entisestäänkin meidän vaikeuksia lumisena talvena. Nythän tilanne on se, että pääsemme ajamaan tontille myös eteläkulmasta, ja haluamme että tontin ajoportti sijoitetaan siihen. Kyseessä on siis huoli siitä että suunnitelman mukaan jalkakäytävä erotetaan korotuksella, mikä ilmeisesti estää tontille ajon muusta kuin portinkohdasta. Muuten meillä ei ole huomautettavaa suunnitelmasta, koska ainakin kuvan perusteella näyttää siltä että (jo nykyiselläänkin ahtaasta) tontistamme ei aiota ottaa lisää katusuunnitelman vuoksi.

Vastine 2:

Suunnittelija kävi maastossa muistutuksen lähettäjän kanssa. Maastossa sovittiin, että ajoliittymän paikka siirretään suunnitelmassa eri kohtaan, jotta tontille kulku helpottuu (suunnitelmasta tehty revisio A).

Muistutus 3, Tuusulan seudun maataloustuottajain yhdistys ry

Katusuunnitelma luonnos estää nykyaikaisen maatalouskoneliikenteen Vanhalla Valtatiellä. Vanhan Valtatien katusuunnitelmaluonnos kaventaa nykyistä tieyhteyttä Kellokosken keskustassa. Nykytilanteessa liikenteen jakajien kohdalla ajoradan leveys on 4,8-5m. Ajoradan ulkoreunassa ei ole kivetystä, joka mahdollistaa leveiden maatalouskoneiden kuljettamisen sadonkorjuu aikana. Katusuunnitelmaluonnoksessa on ajoradan leveys jakajien kohdalla 4.2-4,3m. Liian kapeat jakajat estää maatalouskoneiden kulkemisen tiellä. Ajoradan riittävä leveys on löydyttävä myös katusuunnitelma-alueella. Keskustan bulevardin suunnitelma ei saa kaventaa tieyhteyttä. Suunnitelman pyörätie 1,5m aivan ajoradan vieressä on hengenvaarallinen pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon talvihoitoa ja ajoradan lumimassa on kaikki pyörätiellä, joka aiheuttaa vaaratilanteita. Jalkakäytävä 2,5m on liian kapea nykyiselle aurauskalustoille, joilla hoidetaan kunnan katuverkostoa. Liikenneympyrä Nystenin tien liittymässä on turha. Tarvitaan vain normaali perus risteys ja tien rakentaminen loppuun saakka. Nykyinen tien rakenne on turvallinen ja toimiva. Leveä Vanha Valtatie ja erilliset kevyen liikenteen väylät molemmin puolin.

Vastine 3

Vanhan valtatie ajoradan leveys on nykytilanteessa noin 7,5 metriä. Katusuunnitelmaluonnoksessa ajoradan leveydeksi on esitetty 6,5 metriä. Esitetty 6,5 metriä on ohjeistuksen mukainen leveys. Voimassa olevan tieliikenneasetuksen mukaan kaikki ajoneuvot saavat käyttää pyöräkaistaa ryhmittymiseen kääntymistä varten. Pyöräkaistaa saa käyttää myös kiinteistölle, pysäköintipaikalle ja linja-auton pysäkillä ajoa varten. Ajoneuvojen on muutoinkin mahdollista poikkeustilanteissa (esimerkiksi leveät kuljetukset ja maatalouskoneet) hyödyntää vapaata pyöräkaistaa hetkellisesti.

Suunnitteluohjeiden mukaan suojatien suositeltu pituus on 4,0 metriä (saarekkeen ja ajoradanreunan välinen etäisyys). Suunnitelmaluonnoksessa on otettu huomioon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

alueella liikkuvat maatalouskoneet, minkä vuoksi ajoradan leveys Vanhalla valtatiellä on suojatiesaarekkeiden kohdalla on 4,2 metriä. Samaa mitoitusta, jossa on otettu huomioon maatalouskoneiden raideleveys, on käytetty myös Hyrylässä, Nahkelantiellä Koskenmäki-Vaunukangas tiesuunnitelman toteutuksen yhteydessä.

Kiertoliittymän ja erillisten pyöräkaistojen suunnittelun tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta, liikenteen sujuvuutta sekä luoda Kellokoskelle keskustamaisempaa ympäristöä. Suunnittelija pyysi kunnossapidolta vastinetta aurasasiaan ja kunnossapitoyksikön mukaan suunnitellun ratkaisun auras on vaativampaa kuin nykytilanteessa, mutta ei estä kunnossapidon toteuttamista. Keskustamaisessa katu ympäristössä, jossa jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus ja sujuvuus ovat ensisijaisia, väylien kunnossapito on teknisesti vaativampaa kuin maantien ympäristössä.

Kiertoliittymä on suunniteltu niin, että normaali ajoneuvoliikenne kulkee liittymässä kiertotilaa käyttäen ja suuret ajoneuvot voivat oikaista kiertotilan lisäksi yliajettavan kiveyksen kautta. Kiertoliittymä on siis mitoitettu myös suurten ajoneuvojen ja maatalousajoneuvojen ajourien perusteella.

Pyöräkaistat on suunniteltu soveltaen Liikenneviraston ohjetta jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnittelusta sekä Helsingin kaupungin laatimaa pyöräliikenteen suunnitteluohjetta. Pyöräilyn ja jalankulun erottamisella on tavoitteena parantaa liikenneturvallisuutta. Kun jalankulkijat ja pyöräilijät erotetaan eri kaistoille, vähennetään eri nopeuksilla kulkevien liikkujien risteämistilanteita sekä kulkemista samassa väylätilassa. Ratkaisulla pyritään noudattamaan uuden 1.6.2020 voimaan tulevan tieliikennelain tavoitteita, jossa eri kulkumuodot olisivat paremmin eroteltuna toisistaan.

Pyöräilijöiden kannalta pyöräkaista mahdollistaa sujuvamman kulkemisen. Lisäksi pyöräkaistat on suunnitelmassa esitetty rakennettavaksi punaisella asfaltilla ja asfaltin tasoon upotetulla kevyksellä, mikä helpottaa katutilan hahmottamista eri liikkumismuotojen välillä.

Tuusulassa on yleisesti käytetty jalkakäytävien ja kevytväylien leveytenä 2,5 metriä. Liikenneviraston "Jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnittelu" ohjeen mukaan 2,5 metrin leveys on jalkakäytävälle käyttökelpoinen leveys jalankulkijoiden vuorokausimäärän ollessa tasolla 500-1500 kulkijaa, mutta myös kunnossapidon kannalta.

Muistutus 4, yksityishenkilö 2

Kellokoski keskustan katusuunnitelmaluonnos Vanhan Valtatien katusuunnitelmaluonnos kaventaa nykyistä tieyhteyttä Kellokosken keskustassa. Nykytilanteessa liikenteen jakajien kohdalla ajoradan leveys on 4,8-5m. Ajoradan ulkoreunassa ei ole kivetystä, joka mahdollistaa leveiden maatalouskoneiden kuljettamisen sadonkorjuu aikana. Katusuunnitelmaluonnoksessa on ajoradan leveys jakajien kohdalla 4.2-4,3m. Liian kapeat jakajat estää maatalouskoneiden kulkemisen tiellä. Ajoradan riittävä leveys on löydyttävä myös katusuunnitelma-alueella. Keskustan bulevardit ei saa kaventaa tieyhteyttä. Suunnitelman pyörätie 1,5m aivan ajoradan vieressä on hengenvaarallinen pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon talvihoitoa ja ajoradan lumimassa on kaikki pyörätiellä, joka aiheuttaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vaaratilanteita. Jalkakäytävä 2,5m on liian kapea nykyiselle auraskalustoille, joilla hoidetaan kunnan katuverkostoa. Liikenneympyrä Nystenin tien liittymässä on turha. Tarvitaan vain normaali perus risteys ja tien rakentaminen loppuun saakka. Nykyinen tien rakenne on turvallinen ja toimiva. Leveä Vanha Valtatie ja erilliset kevyen liikenteen väylät molemmin puolin

Vastine 4

Vastineen sisältö on sama kuin vastineessa 3.

Muistutus 5, Asunto Oy Kotilehto

Katusuunnitelma luonnos tekee Vanhasta Valtatiestä vaarallisen väylän pyöräilijöille Vanhan Valtatien katusuunnitelmaluonnos kaventaa nykyistä tieyhteyttä Kellokosken keskustassa. Ajouradan viereen suunnitellut pyöräilijöiden väylät ovat kapeita ja vaarallisia pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon tien talvihoitoa ja lumitilaa. Hidaste töyssyt lisäävät liikenteen melua ja aiheuttaa haittaa taloyhtiön asukkaille. Suunnitelman pyörätie 1,5m aivan ajoradan vieressä on hengenvaarallinen pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon talvihoitoa ja ajoradan lumimassa on kaikki pyörätiellä, joka aiheuttaa vaaratilanteita. Jalkakäytävä 2,5m on liian kapea nykyiselle auraskalustoille, joilla hoidetaan kunnan katuverkostoa. Liikenneympyrä Nystenin tien liittymässä on turha. Tarvitaan vain normaali perus risteys ja tien rakentaminen loppuun saakka. On tärkeä saada Nystenintie rakennettua loppuun jotta Roinilan päiväkodin liikenne saataisiin kulkemaan sille suunniteltuja reittejä. (Osa autoliikenteestä kulkee vanhan Roinilantien kautta nykytilanteessa.) Nykyinen tien rakenne on turvallinen ja toimiva. Leveä Vanha Valtatie ja erilliset kevyen liikenteen väylät molemmin puolin. Katusuunnitelma ei saa pienentää kiinteistön pysäköintialuetta Vanhan valtatie varressa.

Vastine 5

Vastineen sisältö on pääosin sama kuin vastineessa 3.

Pohjakartan ja maastomittausten perusteella kiinteistön pysäköintialue sijoittuu kokonaan ko. tontin puolelle. Katusuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet eivät ulotu katualueen ulkopuolelle, eli suunnitelmalla ei ole vaikutusta tontin pysäköintialueeseen.

Muistutus 6, yksityishenkilö 3

Pyytäisin lautakuntaa ottamaan kantaa tontin Vierumäki 858-404-3-494 ongelmaan. Tontti rajoittuu Vanhaan valtatiehen, johon siinä on ollut pihaliittymä tontin perustamisesta 40 luvulta. Nyt uudessa katusuunnitelmassa tämä liittymä suljetaan. Uusi liittymä on piirretty tontin vasempaan yläkulmaan. Mäkitien kautta. Tästä uudesta liittymästä olen samaa mieltä, että sitä kautta se on paras ja turvallisin kulku tontille.

Ainoa murhe on siitä, että virkaihmisten mukaan liittymän joudun kustantamaan minä tai kuitenkin tontin omistaja. Uusi liittymä ei ole varmaankaan hinnan kiroissa, mutta mitä muita kustannuksia siihen liittyy? Minulle kerrottiin kunnan omistavan tiealueen,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mutta itse tiet ovat yksityisiä. Mäkitie on kapea vanha tie. Vähän kapeampi kuin koulujen kohdalla kurvit. Kun tontti rakennetaan, miten sinne tuodaan ontelot tms. elementit ja muut rakennustarpeet, sorat ja muut. Niistä kaikista kuitenkin varmaankin selvittää.

Nyt pyytäisin lautakuntaa antamaan sellaisen lausunnon, että kunta ottaisi ja rakentaisi tämän liittymän Mäkitieltä tontilleni. Tontin rakentaja vastaisi Mäkitielle tulevista vaurioista. Vaikka mitenpäin asiaa ajattelen, tuntuu suurelta "vääräydeltä" se että suljetaan vanha liittymä, piirretään uusi ja kaikki maksetaan tontin omistajalla. Kaava johon tonttini kuuluu on jotenkin erikoinen teitten kohdalta. Tontilleni on aina ollut kulku Vanhan valtatieen kautta. On kaava ollut millainen tahansa. Minä en ole ollut sen kanssa tekemisissä.

Sitten vielä vähän epävirallista.

Jos jokainen lautakunnan jäsen ajattelisi asian omalle kohdalleen. Miltä se tuntuisi, mitä tekisitte omalla kohdallanne?

Vastine 6

Kiinteistön kohdalla on voimassa olevan asemakaavan mukaan liittymäkielto Vanhalle valtatielle. Kiinteistölle on osoitettu kulku Mäkitien kautta. Katusuunnitelmaluonnoksessa esitetty ratkaisu noudattaa voimassa olevaa asemakaavaa.

Mäkitie on kiinteistön kohdalla yksityistie, jonka maapohjan kunta omistaa. Kunnossapidosta vastaa tienhoitokunta. Puuttuvan tieosuuden (20 m) rakentaminen kuuluu kiinteistön omistajalle. Suurten taloelementtien yms. poikkeuksellisten kuljetusten järjestäminen tontille Vanhan valtatieen kautta väliaikaisella liittymällä on mahdollista, kun siihen hakee etukäteen suostumusta kunnalta.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Kellokosken keskustan katusuunnitelmaluonnoksen, piir.no 1835/1,6-10,15,17,33,37,50-54

Puheenjohtajan avattua keskustelun Lassi Lemmelä esitti muutosehdotuksen asian pöydälle jättämiseksi. Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

suunnitteluinsinööri

Liitteet

1 1835 nähtävillä olleet suunnitelmat

Kellokosken keskustan katusuunnitelmaehdotus, piir.no 1835/1,4,8-14 on ollut yleisesti nähtävillä 23.7.-5.8.2020.

Kellokosken keskustan kaavan myötä alueen katuverkkoa täydennetään uusilla kaduilla Korjauspajankuja, Kellotori, Puuverstaanpolku, Nystenintien jatko ja perusparannetaan nykyistä katuverkkoa. Yhdyskuntatekniikan päällikkö on tehnyt kadunpito päätöksen 11.6.2020, tehdyllä päätöksellä Vanha valtatie muutetaan kaduksi välillä Kellotori-Linjatie.

Suunnitelman sisältö:

- Korjauspajankujan, Kellotorin ja Puuverstaanpolun kunnallistekniikan rakentaminen (uusi katu)
- Nystenintien rakentaminen välille Roinilan päiväkoti-Vanha valtatie.
- Vanhan valtatie perusparantaminen välillä Kellotori-Linjatie
- Vanhan valtatie poikkileikkauksen muuttaminen uudeksi pyöräkaista ratkaisuksi
- Kiertoliittymä rakentaminen Nystenintie-Toimelantie-Vanha Valtatie liittymään

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei ole jätetty muistutuksia nähtävillä olon aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Kellokosken keskustan katusuunnitelmaehdotuksen, piir.nro 1835/1, 4,8-14

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Maankäyttö, kiinteistön omistajat ja haltijat, Anja Anttila, Tomi Hurme, Petri Juhola, Jyrki Sjöblom, Asko Honkanen, Heikki Lonka, Jukka Sahlakari

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 84

Arviointikertomus 2019, teknisen lautakunnan selvitys

TUUDno-2020-29

Valmistelija / lisätiedot:

Petri Juhola

petri.juhola@tuusula.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

Oheismateriaali

1 Arviointikertomus 2019, TL 18.8.2019

Tuusulan kunnanvaltuusto on 11.5.2020 § 40 päättänyt pyytää tarkastuslautakunnan laatimassa vuoden 2019 arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista toimialojen ja hallituksen selvitykset. Selvitykset tulee valtuuston päätöksen mukaan toimittaa niin, että ne voidaan käsitellä lokakuun loppuun mennessä pidettävässä valtuuston kokouksessa. Lisäksi selvitykset on toimitettava myös tarkastuslautakunnalle.

Tarkastuslautakunta ei ole raportissaan teknisen lautakunnan osalta nostanut esille erityisiä kysymyksiä tai pyytänyt selvityksiä. Toimintakertomuksesta tarkastuslautakunta on nostanut esille henkilöresurssit, kunnan työntekijöiden toimitilat ja palveluverkkouudistuksen aikataulussa pysymisen.

Tarkastuslautakunnan arvioinnin johtopäätökset Yhdyskuntatekniikan palvelualueeseen liittyen:

- Kunnallistekniikkaan liittyviä investointeja ja kohteita on ollut paljon vuoden 2019 aikana. Sama kehitys jatkuu. Tämä merkitsee painetta nostaa kunnossapidon määrärahoja.

Tarkastuslautakunta suosittaa:

- Huolellinen suunnittelu varmistaa hankkeitten etenemisen ja säästön kuluissa. Tässä on mitä ilmeisimmin onnistuttu. Kun oman työn osuus vähenee, alihankkijoiden suorittaman työn laadunvalvontaan tulee kiinnittää erityistä huomiota. Ammattitaitoinen henkilöstö tähän tehtävään on varmistettava myös jatkossa.

Tarkastuslautakunnan arvioinnin johtopäätökset Tilapalveluiden palvelualueeseen liittyen:

- Palveluverkkosuunnitelman mukaiset tehtävät etenevät, vaikka Monion kohdalla tuli uusi kilpailutus.
- Kunnantalon ratkaisu odottaa vielä, kunnes Hyrylän keskustan suunnitelmat selkiintyvät. Kunnan työntekijät jatkavat työtään kuka missäkin.
- Tuuskodolle on löytynyt käyttöä ja rakennusta on muokattu työntekijöiden tarpeisiin sopivaksi.
- Tilinpäätöksen Strategiset indikaattorit osiossa todetaan, että sisäilma-asioissa on saatu yhteistyömuotoja kehitettyä ja tilanteita rauhoittumaan.

Tarkastuslautakunta suosittaa:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Viivästyksille ei ole voitu mitään. Kuitenkin kunnan työntekijöiden, koululaisten ja opettajien työympäristön, terveellisen sisäilman ja hyvinvoinnin varmistamiseksi kannattaa jatkaa hankkeiden edistämistä sinnikkäästi.
- Palveluverkon uudistaminen sekä yksikkökohtaiset ratkaisut pienentävät terveydellistä ja taloudellista riskiä.

Yhdyskuntatekniikan ja Tilapalveluiden selvitykset:

Vuonna 2019 tehtiin uusi ennätys kunnallistekniikan investointien määrässä. Se on edellyttänyt lisäresursointia rakentamiseen valvontaan, mitä on jouduttu tekemään ostopalveluna. Rungas infrarakentaminen heijastuu kohteiden valmistuttua lisääntyvänä kunnossapitokohteiden määränä. Näiltä osin tarkastuslautakunta on kiinnittänyt huomiota yhdyskuntatekniikan kannalta tarkasteltuna olennaisiin kohtiin ja näihin on jo pyrittykin reagoimaan, tosin vielä toistaiseksi huonolla tuloksella. Tänä vuonna perustettua rakennuttajainsinöörin virkaa ei ole vielä onnistuttu täyttämään rekrytointirytyksistä huolimatta. Samaten katujen kunnossapitoon ja viheralueiden hoitoon on alustavasti varattu enemmän rahaa, mutta koronaepidemian vaikutukset kuntatalouteen saattavat vaikuttaa lopulliseen, myönnettävään rahamäärään.

Tilapalveluiden osalta tarkastuslautakunnan huomio on ollut väistötilojen hankinnoissa ja uusien korvaavien tilojen rakennuttamisessa vanhojen, sisäilmaongelmallisten rakennusten tilalle. Uusia koulu- ja päiväkotihankkeita viedään eteenpäin, samoin uusia toimitiloja kunnantalon henkilöstölle ja uudelle varikolle. Jälkimmäiset hankkeet edellyttävät myös kaavallisia toimenpiteitä, mikä osaltaan vaikuttaa aikatauluihin. Henkilöstössä on tapahtunut muutoksia, mikä on hieman hidastanut muutaman hankkeen etenemistä, mutta pääosin aikataulutavoitteissa on pysytty. Palveluverkkorakentamisen suurimmat investoinnit ajoittuvat vuosille 2021 ja 2022. Tällöin Tilakeskuksessa joudutaan kiinnittämään erityistä huomiota rakennushankkeiden valvontaan ja rakentamisen aikaisen suunnittelun johtamiseen ja samanaikaisesti on varmistettava uusien vuoden 2022 ja 2023 jälkeisten hankkeiden edistämistä. Tähän pyritään täyttämällä vielä avoinna olevat virat mahdollisimman nopeasti ja turvaamalla näin riittävät henkilöresurssit.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola yhdyskuntatekniikan päällikkö, Mikko Simpanen tilapalvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen VALTUUSTOLLE yllä olevan selvityksen tarkastuslautakunnan antamaan vuoden 2019 arviointikertomukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kunnanhallitus, tarkastuslautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 85

Hyvinvointikertomus 2019, teknisen lautakunnan lausunto

TUUDno-2020-1190

Valmistelija / lisätiedot:

Jussi Rantala

jussi.rantala@tuusula.fi

talous- ja asiakaspalvelupäällikkö

Oheismateriaali

1 Tuusulan hyvinvointikertomus 2019

Perustelut

Hyvinvointikertomus on kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen suunnittelun, seurannan, arvioinnin ja raportoinnin työväline. Hyvinvointikertomus ohjaa kunnan hyvinvointipolitiikkaa tuottamalla seurantatietoa ohjelmien ja tehtyjen toimenpiteiden vaikutuksista eli hyvinvointipolitiikan onnistumisesta. Hyvinvointikertomus laaditaan vuosittain. Laaja hyvinvointikertomus laaditaan kerran valtuustokaudessa, seuraavan kerran 2021.

Hyvinvointikertomuksessa 2019 tarkastellaan ja arvioidaan tuusulalaisten hyvinvointia mm. Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) kokoaman kuntien hyvinvointikertomusten ja FinSote-tutkimuksen indikaattoreiden pohjalta.

Hyvinvointikertomuksessa 2019 on esitetty tiivis kuvaus tuusulalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista, väestöryhmien välisestä hyvinvointi- ja terveyseroista, terveyteen ja hyvinvointiin vaikuttavien tekijöiden muutoksista sekä ehkäisevän työn kustannuksista.

Hyvinvointikertomus on koottu poikkihallinnollisesti, organisaatorajat ylittävässä yhteistyössä kevään 2020 aikana.

Teknisen lautakunnan lausunto

Tekninen lautakunta näkee hyvinvointikertomuksen tärkeänä työkaluna arvioitaessa tuusulalaisten hyvinvointia ja terveyttä. Palvelujen edellyttämistä resursseista on huolehdittava myös jatkossa.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää antaa hyvinvointikertomuksesta asiaselostuksessa esitetyn lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kehittämispäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 86

Viranhaltijoiden päätökset

Kunnanpuutarhuri
muu päätös:

§ 5 Lampirock, Jokelan koulukeskuksen lammenranta-alueen käyttö lupa 28.-30.8.2020, 20.07.2020

Kunnossapitopäällikkö

§ 6 Tilapäiset pysäköintikiellot elokuu 2020 aikana, 02.07.2020

Liikenneinsinööri

§ 24 Järvenpääntie (mt 145) ja Kulloontie (mt 148), Olympiakasarmin osoiteviitan ennakkomerkkien poistaminen, 26.06.2020

§ 25 Halosenniemen tilapäisen pysäköintialueen liikennemerkit, 26.06.2020

§ 26 Nummimetsäntie ja Ampujantie, nopeusrajoitusten maalaaminen ajorataan, 26.06.2020

§ 27 Rasipolku-Rasikuja, Väistämisvelvollisuus risteyksessä -liikennemerkkien lisääminen, 30.06.2020

§ 28 Rantatie, Halosenniemen tilapäisen P-alueen opasteen asettaminen, 30.06.2020

§ 29 Paijalannummentie, pysäköintipaikkojen merkitseminen, 01.07.2020

§ 30 Keskustie ja Päivätie, pysäköintimerkintämuutokset, 01.07.2020

§ 31 Nahkurintie, pysäköintikiellon asettaminen, 01.07.2020

§ 32 Piiliojan kevyen liikenteen silta, Tuusulan Golfkubin kohta, liikennemerkkijärjestelyt, 10.07.2020

Rakennuspäällikkö

hankintapäätös:

§ 7 Kellokosken koulu, ryömintätilan purkutyö, 10.06.2020

§ 8 Riihikallion koulu, liikuntasalin lattian korjaustyö, 17.06.2020

§ 9 Pertun koulu, keittiön kylmälaitteiden uusiminen, 17.06.2020

§ 10 Kesän maalaustyöt 2020 eri kohteissa, JPS Maalaus Oy, 01.07.2020

§ 11 Kesän maalaustyöt 2020 eri kohteissa, Rakennustoimisto Anttonen Oy, 01.07.2020

§ 12 Anttilan alue, ent. Minkkitarhan purkaminen, 21.07.2020

Tilapalvelupäällikkö

§ 13 Kesän 2020 maalaustyöt eri kohteissa, Grellar Trading Oy, 01.07.2020

§ 14 Riihikallion monitoimikampus, kosteudenhallintakoordinaattori, 06.07.2020

§ 15 Martta Wendelin päiväkot, elementtisuunnittelu rakennesuunnittelun lisätyönä, 20.07.2020

§ 16 Rakennus 10, sisäilma- ja rakennetekninen tutkimus, 24.07.2020

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

§ 11 Nybacka, Tuusula, kunnostussuunnitelma ja pilaantuneen maaperän kunnostuksen valvonta, 08.06.2020

§ 12 Kiinteistöltä poistettavien jätteen ja pilaantuneen maan vastaanotto, 08.06.2020

§ 14 Tykkimiehenraitti ja Varuskunnantie, suunnittelijan valinta, 11.06.2020

§ 16 Kellokosken pohjapato, valaistussuunnittelu, 26.06.2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

muu päätös:

§ 13 Maantien muuttaminen kaduksi - kadunpitopäätös (Vanha valtatie, mt 1456)
Kellokosken keskusta -asemakaava-alueella, Tuusula, 11.06.2020

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 87

Työryhmien pöytäkirjoja

TUUDno-2020-464

- Auringonkukka-taideteoksen perustukset ja yleisvalaistus, vastaanottotarkastus ja taloudellinen loppuselvitys
- Lahelanpelto II asemakaava-alueen kunnallistekniikan ja katujen rakentaminen 2-vaihe
- Puustellinmetsän ja Rykmentinpuiston keskuksen asemakaava-alueen kiveysurakka 1, aikataulutuspäätös
- Puustellinmetsän ja Rykmentinpuiston keskuksen asemakaava-alueen kiveysurakka 1
- Puustellinmetsän katuvalaisimien, mikrokuituputkituksen sekä kaapelointien rakentaminen
- Vuoden 2020 päällystysten urakka, työmaakokous pk nro 3
- Vuoden 2020 päällystysten urakka, työmaakokous pk nro 4
- Vuoden 2020 päällystysten urakka, työmaakokous pk nro 5
- Kirkonkylän kampus, suunnittelukokous 6
- Martta Wendelin PK, suunnittelukokous 9
- Puustellinmetsän ja Rykmentinpuiston keskuksen asemakaava-alueet kiveysurakka 1, työmaakokous 13
- Puustellinmetsän ja Rykmentinpuiston keskuksen asemakaava-alueet kiveysurakka 1, työmaakokous 14

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää, ettei työryhmien pöytäkirjoissa käsitellyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 88

Muut asiat

Tilapalvelupäällikkö Mikko Simpanen esittäytyy lautakunnalle kokouksen aluksi.

Päätös

Lautakunta keskusteli palautteista liittyen Purolan hyötyjäteasemaan, pysäköintiin ja suojatiejärjestelyihin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§83

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisena

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§79, §80, §82, §84, §85, §86, §87, §88

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§81

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta
(päätoksen tehnyt toimielin tai viranhaltija)
PL 60, 04301 Tuusula
Kotorannankuja 10
kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puh. 029 564 3300

fax 029 564 3314

markkinaoikeus@oikeus.fi